



ИЗДАНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО
СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ



www.pnp.ru

парламентская
газета выходит с

СВЕЖИЙ НОМЕР:

№ 076-8(2328-30)
02 Декабрь 2008
[Все статьи номера](#)

РАЗДЕЛЫ САЙТА:

- [Новостная лента](#)
- [От первого лица](#)
- [Парламент](#)
- [События](#)
- [Страна](#)**
- [Мир](#)
- [Общество](#)
- [Наука](#)
- [Культура](#)
- [Спорт](#)
- [Экономика](#)
- [Право](#)
- [Медицина](#)

О ГАЗЕТЕ:

- [Контактная информация](#)
- [Подписка](#)
- [Партнеры](#)
- [Реклама](#)
- [Информация о газете](#)

Газета

Официальные документы

Официальные сайты

[Все статьи](#) этого номера
Статьи на тему: [Страна](#)

За реальную борьбу с курением грант не дают

075(2327)
28 Ноябрь 2008

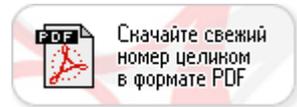
Законопроект «О техническом регулировании табачной отрасли» принят во втором чтении. Длительный процесс работы над ним убедительно свидетельствует: ангажированные Западом лоббисты скрываются вовсе не там, где их все деятельно разыскивают.

Из памяти ещё не исчезло некорректное поведение ряда некоммерческих общественных организаций (НКО), чья деятельность, спонсируемая иностранным капиталом, вызвала естественное непонимание и отторжение. Напомню, что Владимир Путин говорил: «Мы не позволим финансировать из-за рубежа деятельность каких бы то ни было организаций внутри страны, которые занимаются проблемами внутренней политики».

Тогда мало кто мог предположить, что к организациям, о которых говорил Президент, могут вполне быть причислены и такие внешне аполитичные, как активисты

ПОИСК:

СВЕЖИЙ НОМЕР:



АРХИВ:

2008 ▾ Декабрь ▾

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

[Архив газеты в PDF](#)
[Что такое PDF?](#)

[Полосы газеты](#)
[Случайная статья](#)



борьбы с курением. Однако, как выясняется, лазейка для влияния на российское законодательство осталась именно для таких одержимых благородными идеями защитников нас с вами. Если, конечно, хорошенько замаскировать лоббизм высокими идеями о борьбе, например, с вредными привычками.

Одним из мировых лидеров крупномасштабной антитабачной кампании является небезызвестный Майкл Блумберг, миллиардер и мэр Нью-Йорка. В 2006 году он основал собственный фонд с небанальным названием «Глобальная инициатива Блумберга», целью которого является борьба с табакокурением. Однако представления о географической глобальности собственной инициативы, очевидно, у господина Блумберга весьма специфические. Среди приоритетно нуждающихся в помощи стран числятся прежде всего Россия, Китай и Индия, однако нет ни США, ни, скажем, Японии, которые являются крупнейшими табачными рынками. Нет, кстати, и такой страны, как Греция, где курят все и везде — от бабушек у подъездов до таксистов. Эксперты уже давно замечают подозрительный крен географии деятельности «Глобальной инициативы Блумберга» в сторону именно тех стран, на политику и экономику

которых США, как известно, не отказались бы повлиять, — России, Индии, Китая. Мало того, из всех стран СНГ гранты от Блумберга получают только неправительственные организации России, Казахстана, Украины и Грузии. В двух последних странах, замечу, «цветные» революции уже имели место.

Согласно официальным данным, раскрытым на сайте фонда, Блумберг выделяет российским борцам с курением до 500 тысяч долларов каждому. Например, Ассоциации защиты прав потребителей или Открытому институту здоровья, который также является НКО. Пусть слово «институт» не вводит никого в заблуждение. Спикеры этих организаций неустанно пишут статьи и выступают с одними и теми же противоречивыми тезисами, нисколько не стесняясь их алогичности и беззастенчиво оперируя жутким термином «геноцид».

Никто не спорит, курение, безусловно, вредит любому здоровью, но термин «геноцид» всё же имеет единственное значение — действия, направленные на уничтожение конкретной нации или этнической группы. А сигареты продаются по всему миру, и вообще обвинения в геноциде с таким же успехом могут быть адресованы и производителям иных

продуктов — от спиртного до гамбургеров.

Впрочем, подпитываемые Западом активисты НКО готовы жонглировать любой риторикой, «отстаивая» национальные интересы. Одной из инициатив стало предложение — резко повысить акцизные ставки на табачную продукцию. Да так, чтобы пачка самой дешёвой марки стоила не меньше ста рублей.

Казалось бы, если на время забыть о миллионах малоимущих россиянкурильщиков (хотя предлагаемая мера может грозить социальным кризисом, вплоть до «табачных» бунтов), общественники дельную вещь предлагают. Мол, бюджет мигом серьёзно пополнится, курить будут только богатые, коих немного, а остальные помучаются и бросят. Но, принимая во внимание уже имеющийся опыт европейских стран, повышение цен на сигареты как мера пополнения госбюджета может показаться реальной только абсолютно неменяемым. Если в России цены резко взлетят, государство просто не в состоянии будет удержать нелегальный сигаретный вал. Хотя бы в силу весьма протяжённой границы со странами СНГ и Китаем, в которых цена на сигареты ниже российской. В итоге акценты табачной контрабанды сместятся из Европы в Россию, которая фактически станет для ЕС

буферной зоной. Рост нелегального рынка, в свою очередь, также спровоцирует рост новых и усиление старых криминальных структур.

Словом, если речь идёт только о недостатке у деятелей НКО экономического образования и незнании связанных с акцизами тонкостей, это ещё хорошо. Благими намерениями, так сказать, но по крайней мере искренне хотят как лучше. Однако факты финансирования из-за рубежа и тенденциозная география антитабачной деятельности «Глобальной инициативы Блумберга» заставляют неприятно задуматься.

Ситуация становится ещё более абсурдной, если учесть, что все их действия направлены в итоге на торможение инициатив Государственной Думы и Минздравсоцразвития в рамках гармонизации национального законодательства с Рамочной конвенцией ВОЗ по борьбе с табаком, к которой Россия присоединилась в апреле этого года.

Председатель Высшего совета «Единой России» Борис Грызлов в ходе недавнего съезда партии уже высказался о подобных действиях, пообещав не допустить, чтобы идеология развития России формировалась «за океаном». И действительно,

трудно себе представить, чтобы Государственная Дума или тем более Минздравсоцразвития, непосредственно принимавший участие в разработке Рамочной конвенции ВОЗ, так уж нуждались в иностранных советах общественников.

Однако кого это останавливало? Любые претензии, нелепые и затянувшиеся диспуты — это новые месяцы, если не годы, продолжения антитабачной деятельности, которая для НКО уже давно стала успешным бизнесом. Их стремление подвалить законопроект «Технический регламент на табачную продукцию» было продиктовано именно этими соображениями, что, естественно, не нашло поддержки ни у депутатов, ни у Минздравсоцразвития, которые руководствуются совершенно иными принципами. Техрегламент принят во втором чтении. Это важный шаг на пути создания в России современного законодательного регулирования отрасли. И все крики активистов НКО «стыд!» и «позор!» выглядят уже просто оскорбительно.

Вместе с тем помимо вопросов законодательства в России остается масса неохваченных возможностей применения усилий НКО, которые должны быть им ближе по духу и назначению. В частности России не хватает общественного

контроля над запретом продаж сигарет несовершеннолетним. Впрочем, вряд ли их это заинтересует, поскольку на реальную борьбу с курением грантов никто не даёт. Иные же стимулы для НКО не интересны, а жаль.

Юрий Антонов

 [Версия для печати](#)

[Все статьи](#) этого номера

Статьи на тему: [Страна](#)

Телефон редакции: (495)
661-03-05
Электронная почта:
in@pnp.ru

© «Парламентская газета»
Использование материалов сайта без согласования
с редакцией не допускается.

[Создание сайта](#) —
[Творческое бюро](#)
[«Трудоголики»](#)

[Дизайн](#) —
[Hardwork](#)